

## 平成25年度 教育課程の評価

評価 4: 良い 2: やや悪い	3: やや良い 1: 悪い
------------------------	------------------

○:評価できる点    ●:反省点    ◇:改善策

領域	評価項目	評価				問題点・改善策
		3.5以上	3.4~2.5	2.4~1.5	1.4以下	
1 教育目標	1 学校の教育目標は適切で、全職員に理解されていたか。	3.5				
	2 学級経営に生かされているか。(学級担任)		3.3			
	3 各教科等の指導に生かされているか。		3.3			
	4 生徒の日常生活の指導に生かされているか。		3.2			
	5 保護者が理解し、協力するための方法が取られたか。		3.1			
2 教育計画	6 定期テストの実施時期、回数は適切であったか。	3.7				○9 急な時間割変更にも快く対応していただいたお陰で、ほぼ100%達成できた。
	7 行事の数、月別配当は適当であったか。	3.6				
	8 週時程、校時程は適切であったか。	3.7				
	9 授業時数は確保されたか。	4				
3 教科	10 朝の学習は計画的また、効果がある取組であったか。		3.2			●11 課題の提出状況が良くない生徒の指導が大きな悩みである。 ●14 言語活動の充実についての取組が十分でなかった。
	11 基本的な学習態度・学習習慣の指導は適切であったか。		3.2			
	12 授業で基礎・基本の確実な定着を図っているか。		3.2			
	13 生徒の実態に応じた指導方法や評価の工夫・改善を行ったか。		3.2			
	14 言語活動の充実を図ったか(話し合い活動、発表、レポート作成等)。		2.8			
	15 教科や学年等で指導方法の検討や、授業の取組等の情報交換等の連携が図られたか。		2.9			
	16 購入した副教材を適切に活用したか。	3.5				
4 道徳	17 副読本を十分活用したか。		2.6			
	18 主題のねらいにふさわしい資料等が準備されたか。		2.6			
	19 授業は年間計画に従い、適切に進められたか。		2.5			
	20 道徳的心情、判断力、実践意欲と態度は育っているか。		2.7			
5 特別活動	21 学級活動は、適切に行われたか。(学級担任)		3.2			○24 学年全体でも時々チェックしてクラス間のバラつきがないように努めた。 ○25 新生徒会役員もよく頑張っていると思う。どんどん声をかけてあげるともっとやる気を出してくれと思う。
	22 学年に応じた適切な進路指導(キャリア教育)がなされたか。(学級)		2.8			
	23 計画的、継続的な教育相談がなされたか。(学級担任)		3			
	24 生活の記録や家庭学習の指導は、適切に行われたか(学級担任)		3.2			
	25 生徒は生徒会の諸活動に、主体的・積極的に参加していたか		3.2			
	26 生徒会活動に対する教師の指導は適切であったか。		3.1			
6 学校行事	27 行事の内容は、適切で計画的に実施されたか。	3.5				●28 式に臨む態度について、必ず事前指導をしていく必要がある。 ○30 学級担任が行事に積極的に取り組むように働きかけていたと思う。
	28 行事の指導のねらい・重点が明確にされていたか。	3.5				
	29 生徒は行事に積極的に参加・協力したか。	3.6				
	30 行事の事前・事後の指導は十分であったか。		3.2			
<p>※ 来年度以降、特に改善を要すると思われる行事があれば行事名、理由、方法等をお書きください。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・体育大会は5月の方が気候的にも良い。</li> <li>・家庭訪問は「なくて困った」という意見もあったので取り入れた方がよい。</li> <li>・家庭訪問の目的を明確にして、その目的が達成できるなら、短時間で回ることもありうる。</li> <li>・保護者は反対意見が多いので、なぜ復活させる必要があるのか当日問われたときの返答を明確にしておく必要がある(三者面談では不十分な点)。</li> </ul>						

## 平成25年度 教育課程の評価

評価 4: 良い            3: やや良い 2: やや悪い      1: 悪い
--

○:評価できる点	●:反省点	◇:改善策
----------	-------	-------

領域	評価項目	評価				問題点・改善策
		3.5以上	3.4～2.5	2.4～1.5	1.4以下	
7 学級経営	31 学級経営方針に一貫性があり、生徒に浸透していたか。(学級担任)		3.2			●32 朝の会、帰りの会の開始時刻・終了時刻を守れないことが多くあった。 ●36 学級通信を定期的に確実に発行することができなかった。
	32 朝の会、帰りの会の運営は適切だったか(内容、始まり・終わりの時間等)		3			
	33 教室環境の整備はよくなされたか(教室設営・特別教室を含む)。		2.9			
	34 係活動で一人一人の個性が生かされたか。(学級担任)		3			
	35 日直(週直)の指導は、適切であったか(最後まで見届ける等)。		3			
	36 通信等で家庭との連携を図っているか。(学級担任)		3.3			
8 生徒指導	37 職員間の日常的な連携による生徒指導がなされているか。		3.1			●37 基本的にはきちんと指導できているが、全職員一致しての指導とまではいっていない。 ●39 職員により差があるように思う。「その場での指導」が見逃されていることも多かった。
	38 基本的生活習慣の指導に力を入れたか。		3.2			
	39 小さな事を見逃さないという意識で指導にあたっているか。		3.2			
	40 問題行動の生徒の指導は適切であったか。		3.2			
	41 家庭、諸機関との連携は適切であったか。		3.2			
9 研修	42 主題研究は、テーマ・年間計画にそった研究が適切になされたか。		2.8			
	43 一般研修は適切な内容が設定され、意義があったか。		3.1			
	44 校内研修に意欲的に参加したか。		3.1			
	45 校外研修に積極的に参加したか。		3			
	46 小中一貫教育に関する職員の意識は高まってきているか。		2.8			
	47 研修の成果が、実践的に生かされたか。		3.1			
10 その他	48 人権教育は、十分に実践されたか。		3			●51 清掃の取りかかりの遅さがどうにも気になる。 ◇ 無言清掃はなかなか徹底しない場所がある。始まりのチャイムで全員黙想を取り入れてはどうか。
	49 えびの学は、計画的に実施されたか。		3.2			
	50 えびの学の内容の工夫・改善がなされたか。		3.1			
	51 清掃指導は、適切に行われたか(無言清掃、教師が早く清掃場所に行く等)		2.8			
	52 給食指導は、適切に行われたか(教師が早く教室に行く等)。		3			
	53 生徒のボランティア精神は高まってきているか。		2.5			