# ノバラシュートの可能性



成合寿哉 垂水琥士 赤木雪乃 班員 稲田恋羽 若本康太 坂本悠

指導者

黒木高智先生 本吉智哉先生

### 研究の動機と目的

私たちはパラシュートの落下に興味を持ち、模型を作成し、 より落下時間が長く、安定する構造を調べようと思った。

#### 先行研究

|『長く飛ぶパラシュートを求めて』 大坂小学校 伊藤和樹

「無風」「放し方を変えない」

実験内容 傘の素材 ビニール、緩衝材、紙ナプキン

> 傘の形 正方形、三角形、ひし形、円

紐 凧糸、もめん糸 重り 0,2,4,6,8 g

|結果:紙ナプキン、円、もめん糸、Ogのパラシュート 考察:軽さ、バランス、傘の広がりが重要である。

## 研究方法

変えない条件・・・傘の面積が400cm

4.5メートルの高さから自由落下させる この条件に実験②のような条件を変え、落下までにか かった時間を計る。各5回ずつ行い、その平均をとる。 また安定性については、傘がきちんと開いてひっくり返らな い状態を安定しているとする。

## 実験①先行研究の再現

		投げ方 箸	投げ方 手	おもり 2g	おもり 8g	<b>素材</b> 紙ナプキン	素材 緩衝材	傘の形 円	傘の形 三角形
	先行	4.34	4.14	3.13	2.22	4.41	3.83	4.50	3.55
	再現	2.57	2.92	2.30	1.91	2.57	2.61	2.71	1.98
							ヒ <del>モ</del> 6g	ヒモ 4本	ヒモ 8本
	※太字	··落下時	間が長	いほうの	8.44	8.37	4.14	4.26	
<b>/</b>	結里`	<b>&gt;</b>			2.60	2.39	2.58	1.90	

- おもりと傘の形については、同じ傾向が見られた。
- 投げ方と素材とヒモの本数については、異なる傾向が見ら れた。

#### 〈考察〉

投げ方・・・関係ないのではないか。

→それぞれ大きな差がなかったため。

#### 素材・ヒモの本数・・・

完全に再現できなかったからではないか。 →先行研究に製品名の記載がなかったため。

おもり・形・・・投げ方や素材と比べて、個人差や製品差が 出にくいからではないか。

## 実験②追加条件と安定性

	一番落下 時間が長い		基本の形		一番落下 時間が短い
特 徴	傘の形〇	傘の形 (八角形)	傘の形〇	傘の形〇	傘の形〇
	ビニール	ビニール	紙ナプキン	ビニール	ビニール
	ひも4本 (木綿糸)	ひも4本 (木綿糸)	ひも4本 (木綿糸)	ひも4本 (木綿糸)	ひも4本 (針金)
	骨組みなし	骨組みなし	骨組みなし	骨組みあり	骨組みあり
時 間 (s)	5.66	5.29	4.44	3.06	1.84

#### 〈行った実験〉

- ・傘の素材を変える(紙ナプキン→ビニール)
- ・傘の形を変える(円→八角形)
- •ひもの素材を変える(木綿糸→針金)
- ・傘に骨組みを付ける(針金)

#### 〈結果〉

- ・ 紙ナプキンよりビニールのほうが飛ぶ。
- 骨組みをつけると時間が短くなった。
- ・ヒモを短くすると時間が短くなり、ひっくり返ることが多かった。

- 骨組みをつけることによって傘は確実に開くようになったが、 重くなったことで早く落ちたのではないか。
- ・ヒモが短いと傘とおもりの距離が十分にできずに、
- パラシュートの安定性が損なわれた。

#### 結論

- ・軽い方が長い時間飛ぶ。
- ・ 傘の形が円で、面積が広い方が長い時間飛ぶ。
- 骨組みありの方が安定する。
- ・ヒモが短いと安定しない。

## 今後の展望

風が吹いても安定する構造について検証していきたい。 ま た、骨組みの素材を変えてもう一度行いたい。

ひもの長さでのパラシュートの速さへの影響を調べたい。

### 必要な道具

ビニール・緩衝材・紙ナプキン・布(ポリエステルなど) •ひも(たこ糸など) •おもり •ストップウォッチ •テープ •針金

### 参考文献

ガリレオのピサの斜塔実験

http://www.interq.or.jp/sun/swing/science.htm

パラシュートの研究(先行研究)

181004.pdf (shizuoka-c.ed.jp)

パラシュートの構造

パラシュートの構造について | Superior, Inc (superior-inc.com)



追加実験の装置